

Akcja izraelska mająca na celu zachowanie morskiej blokady wokół Strefy Gazy była legalna i usprawiedliwiona w świetle prawa międzynarodowego

Blokada morska stosowana jest wokół wybrzeży Gazy. Blokada została wprowadzona, ponieważ Izrael znajduje się obecnie w stanie konfliktu zbrojnego z rządem Hamasu kontrolującym Strefę Gazy. Hamas nieprzerwanie bombarduje izraelską ludność cywilną przy pomocy broni dostarczonej drogą morską. Blokada może być stosowana na morzu, **również na wodach międzynarodowych, tak długo, jak nie powstrzymuje ruchu morskiego i dostępu do portów państwa niezaangażowanych.** Przepisy sił morskich wielu państw zachodnich, w tym marynarki amerykańskiej i brytyjskiej, uznają blokadę morską za skuteczną formę działań sił morskich i określają kryteria, które dopuszczają stosowanie takiej blokady.

Państwo ma prawo do utrzymania blokady. Każda jednostka morska, która usiłując taką blokadę przełamać, zgodnie z prawem międzynarodowym może być zatrzymana lub wręcz zaatakowana. Regulamin Dowództwa Armii USA dotyczący Prawa Operacji Morskich uważa za **jednostkę próbującą naruszyć blokadę każdy statek, który opuszcza swój port z zamiarem naruszenia blokady.** Uczestnicy flotylli, formułując pisemne i ustne oświadczenia, wyrażali jasno zamiar naruszenia blokady. Co więcej, trasa rejsu wskazywała na jednoznaczny zamiar naruszenia blokady i złamania prawa międzynarodowego. Z tego względu, akcja podjęta przez siły izraelskie była uzasadniona i legalna.

Można się zastanawiać, czy skutki operacji byłyby inne, gdyby akcja armii izraelskiej podjęta została poza wodami międzynarodowymi. Radykalni pasażerowie szóstego statku („Mavi Marmara”) przygotowali uprzednio duże ilości broni i zaplanowali przeprowadzenie ataku na izraelskich żołnierzach. Jakikolwiek przedstawianie istoty problemu z punktu widzenia lokalizacji zajść (na wodach międzynarodowych) jest naiwne. Radykalni protestujący na tym statku mieli od początku agresywne nastawienie, dążyli do dokonania prowokacji i spowodowania walki. Fakt, że do żadnych zajść nie doszło na pozostałych 5 statkach dowodzi, że siły izraelskie nie miały zamiaru doprowadzenia do tak tragicznych skutków – żołnierze izraelscy działali w samoobronie wobec ataku przy użyciu noży, metalowych pałek, materiałów wybuchowych i ostrej amunicji.